



BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.

Vigencia	Versión
Septiembre 2019	1

**TÍTULO:**  
Evaluación preliminar del programa PROAGUA

Aprobado por:	Nombre: María Fernanda Sampedro Cargo: Gerente de Planificación	
Revisado por:	Nombre: Stalin Gavilánez Cargo: Director de Políticas Públicas y Análisis	
Elaborado por:	Nombre: Julio Hidalgo Recalde Cargo: Analista semi senior de Políticas Públicas y Análisis	
	Nombre: Jimena Nieto Cargo: Especialista de Políticas Públicas y Análisis	
	Nombre: Mónica Valverde Cargo: Servidor bancario 7	

## CONTROL DE CAMBIOS

Versión	Descripción del Cambio	Fecha de Ejecución	Elaborado por:		Solicitado por:	
			Nombre	Cargo	Nombre	Cargo
1	Creación del documento	Septiembre de 2019	Julio Hidalgo Recalde	Analista	-	-

## Contenido

1. Introducción .....	6
2. Problema a investigar .....	7
3. Objetivos.....	7
3.1. Objetivo general.....	7
3.2. Objetivos específicos .....	7
4. Alcance.....	7
5. Alineación con el Plan Estratégico 2019-2021 .....	8
6. Metodología .....	8
6.1. Descripción de la información .....	9
7. Resultados.....	10
7.1. Ejecución financiera del programa .....	10
Tipo de producto financiado .....	11
Aprobaciones de la primera canasta .....	11
Desembolsos de la primera canasta .....	18
7.2. Análisis de conformación de las canastas de inversión.....	22
7.3. Aporte del BDE en la asignación de recursos y en la ejecución financiera del programa .....	29
Montos por tipo de financiamiento .....	30
Montos por fuente de financiamiento .....	30
Ejecución financiera por fondo y fuente de financiamiento.....	31
8. Conclusiones .....	33
9. Recomendaciones .....	34
10. Referencias.....	35
11. Anexos.....	36

## Índice de tablas y gráficos

### Tablas

Tabla 1 Monto de créditos aprobados por provincia (USD) .....	12
Tabla 2 Monto de créditos aprobados por cantón .....	13
Tabla 3 Mayores créditos de agua potable aprobados (USD) .....	16
Tabla 4 Mayores créditos aprobados para alcantarillado sanitario (USD) .....	16
Tabla 5 Monto de créditos aprobados por Sucursal (USD) .....	17
Tabla 6 Monto de créditos aprobados por sucursal (USD) .....	18
Tabla 7 Monto de valores desembolsados por cantón (USD) .....	19
Tabla 8 Monto de créditos desembolsados por sucursal (USD) .....	20
Tabla 9 Número de cantones clasificados por prioridad .....	22
Tabla 10 Número de cantones incluidos en la primera canasta, por prioridad .....	24
Tabla 11 Cantones incluidos por región natural y por priorización .....	24
Tabla 12 Cantones seleccionados en relación al total de cantones .....	25
Tabla 13 Monto de los créditos aprobados y cantones atendidos, por prioridad (USD) .....	26
Tabla 14 Monto de los créditos aprobados, por prioridad (USD) .....	27
Tabla 15 Monto de los créditos aprobados, por región y prioridad (USD) .....	28
Tabla 16 Monto de los créditos aprobados, por prioridad (USD) .....	28
Tabla 17 Ejecución financiera por tipo de fondo (Millones USD) .....	31
Tabla 18 Ejecución financiera por fondo y fuente de financiamiento (Millones USD) .....	32

### Gráficos

Gráfico 1 Evolución en la conformación de la primera canasta (millones USD) .....	10
Gráfico 2 Monto de créditos aprobados por año y mes (millones USD) .....	12
Gráfico 3 Aprobaciones de la Canasta 1 .....	17
Gráfico 4 Desembolsos por año y mes (millones USD) .....	18
Gráfico 5 Desembolsos de la Canasta 1 .....	20
Gráfico 6 Desembolsos por tipo de actividad financiada .....	21
Gráfico 7. Cantones y mancomunidades incluidas en la primera canasta de inversión .....	23
Gráfico 8 Cantones y mancomunidades que recibieron créditos del BDE .....	26
Gráfico 9 Monto de financiamiento de la canasta 1 (Millones USD) .....	29
Gráfico 10 Monto aprobado y desembolsado, según fondo (Millones USD) .....	30

Gráfico 11 Participación por fuente de financiamiento .....	31
---	----

#### Listado de siglas y acrónimos

BDE	Banco de Desarrollo del Ecuador B.P.
EP	Empresa Pública
GAD	Gobierno Autónomo Descentralizado
GADM	Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal
GDPP	Gerencia de Programas y Productos
MAST	Misión Agua y Saneamiento para todos
MEF	Ministerio de Economía y Finanzas
SENAGUA	Secretaría del Agua

	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN	Versión: 1
		Código: DPPA-2019-09
Septiembre de 2019	Evaluación preliminar del programa PROAGUA	Página 6 de 38

## 1. Introducción

La Constitución de la República del Ecuador establece como uno de los principales deberes del Estado el asegurar el efectivo goce de los derechos establecidos en la misma, siendo parte de estos el garantizar el agua para sus habitantes (Asamblea Nacional, 2008). Siendo así, mediante Decreto Ejecutivo No. 199 del 25 de octubre de 2017, se crea el Comité Interinstitucional Agua Segura y Saneamiento para Todos, con el fin de coordinar y articular las políticas, lineamientos, procedimientos y acciones que permitan la elaboración e implementación del Programa Agua Segura y Saneamiento para Todos, a fin de garantizar la conservación, uso, eficiencia y tratamiento final, de los recursos hídricos, incluido el acceso, la calidad y la cantidad del mismo.

En este sentido, mediante Resolución No. 2017-DIR-087 del 20 de diciembre de 2017, el Banco de Desarrollo del Ecuador B.P.(BDE), en el marco de sus atribuciones, diseño y aprobó el documento conceptual del programa “Agua y Saneamiento para todos” (PROAGUA), con la finalidad de “financiar proyectos de preinversión, inversión y fortalecimiento institucional del sector de agua potable y saneamiento [...] que permita el cierre de brechas en la provisión y prestación de estos servicios [...]”(Gerencia de División de Programas y Productos, 2017). De igual manera, otro de los objetivos del programa es “fortalecer la gestión administrativa, financiera, operativa y de planificación del servicio, a través de asistencia técnica” ((Gerencia de División de Programas y Productos, 2017)). Los destinatarios finales de esta ayuda son los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales (GADM) y sus empresas públicas (EP).

Adicionalmente, en el documento conceptual del programa PROAGUA se establece que el Banco es el responsable de administrar y gestionar los recursos, así como el realizar el seguimiento de la ejecución de cada uno de los proyectos. Sin embargo, es importante resaltar que dentro de los lineamientos generales del programa, no existe un apartado que indique quien es la entidad responsable de realizar la evaluación del programa en sus distintas fases. Frente a esto, la Dirección de Políticas Públicas y Análisis, en el marco de sus atribuciones, ha desarrollado la presente evaluación preliminar del programa PROAGUA, a fin de proveer información oportuna y pertinente que permita analizar el desempeño del programa en el marco de la ejecución de la primera canasta de inversión.

	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN	Versión: 1
Septiembre de 2019	Evaluación preliminar del programa PROAGUA	Código: DPPA-2019-09
		Página 7 de 38

El presente documento contempla varias secciones. Primero, se describe el problema de estudio, los objetivos y el alcance del presente documento, así como la alienación del mismo con el Plan Estratégico 2019-2021. A continuación, se detalla la metodología de trabajo y las fuentes de información analizadas. En tercer lugar, se presentan los resultados del análisis, divididos en tres apartados. Finalmente, se exponen las conclusiones y recomendaciones, así como las referencias bibliográficas y un conjunto de anexos.

## 2. Problema a investigar

No se cuenta con una evaluación preliminar del programa PROAGUA tras el cierre de la primera canasta de inversión, por lo que no se puede determinar si se están cumpliendo los criterios de priorización y asignación del financiamiento para los GAD Municipales que tienen mayores índices de pobreza o necesidades básicas insatisfechas.

## 3. Objetivos

Los objetivos del estudio son los siguientes:

### 3.1. Objetivo general

- Realizar una evaluación preliminar del programa PROAGUA, tras el cierre de la primera canasta de inversión.

### 3.2. Objetivos específicos

- Analizar el desempeño financiero de la primera canasta de inversión del programa.
- Analizar la asignación de los recursos para los cantones seleccionados en la primera canasta, de acuerdo a la categoría de priorización de la metodología aprobada por el comité interinstitucional
- Determinar la ejecución financiera del programa

## 4. Alcance

El alcance de la presente propuesta comprende el periodo entre los años 2017-2019, desde el inicio del programa hasta el cierre de la primera canasta de inversión, que fue en el mes de

	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN	Versión: 1
Septiembre de 2019	Evaluación preliminar del programa PROAGUA	Código: DPPA-2019-09
		Página 8 de 38

diciembre de 2018. El análisis se centra en el diseño del programa y en los aspectos financieros del mismo puesto que la obra física de los proyectos financiados en la primera fase todavía se encuentra en construcción. La evaluación comprende a todas las sucursales regionales del BDE. Adicionalmente, es importante señalar que el análisis se realiza a nivel agregado, tomando como unidad de análisis a cada operación crediticia y a los cantones beneficiados por el programa. No se analiza el avance físico de las obras dada la reciente aprobación de los créditos.

## 5. Alineación con el Plan Estratégico 2019-2021

El presente estudio se alinea con el Objetivo Estratégico 1, que indica: “Impulsar el desarrollo territorial mediante la aplicación de políticas de financiamiento que prioricen la reducción sostenida de las diferentes dimensiones de la pobreza”. En este sentido, el estudio se enmarca en la Estrategia 1.3, que señala: “Fortalecer el seguimiento y evaluación de los productos financiados en el marco de los productos/programas de Banco para garantizar su adecuado desempeño y retroalimentación”.

## 6. Metodología

La metodología a ser utilizada es cuantitativa, puesto que implica la elaboración y el cálculo de indicadores para evaluar el desempeño del programa. En este sentido, se proponen los siguientes apartados:


### 1. Revisión de la ejecución financiera del programa

En la presente sección se busca conocer, en términos generales, el monto financiado por componente: pre inversión, inversión y fortalecimiento institucional. Adicionalmente, se analizará el número y monto de créditos aprobados, el monto desembolsado por crédito y el número de clientes atendidos. El análisis también contempla una desagregación por sucursal.

### 2. Análisis de la conformación de las canastas de inversión

En esta sección se analizará cómo se han determinado las canastas de inversión y determinar si ha existido equidad regional en la conformación de las mismas. De igual manera, se



	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN	Versión: 1
Septiembre de 2019	Evaluación preliminar del programa PROAGUA	Código: DPPA-2019-09
		Página 9 de 38

cuantificará el porcentaje de clientes de los estratos 1 y 2 incluidos en las canastas de inversión.


### 3. Aporte del BDE a la ejecución del programa y en la asistencia a los GAD con menor capacidad de gestión

En este apartado, se busca analizar los mecanismos que el BDE ha implementado para focalizar la asignación de los recursos a los clientes priorizados (estratos 1 y 2) como por ejemplo, la entrega de subsidios adicionales para cubrir la totalidad de los costos de los proyectos. En este sentido, se cuantificará el monto entregado en subsidios, tanto lo establecidos en el programa y como aquellos provistos directamente por el BDE. De igual manera, se analizarán las estrategias adoptadas para facilitar el financiamiento de proyectos en GAD pequeños y con poca capacidad operacional, como la contratación de estudios, por ejemplo.

#### 6.1. Descripción de la información

La información analizada proviene de la “Metodología de priorización de cantones y porcentaje de subsidios” (Comité Interinstitucional Agua Segura y Saneamiento para Todos, 2018), que contiene el procedimiento para priorizar la entrega de recursos a los distintos cantones a través de distintas variables socioeconómicas. Contiene también el monto de subsidio referencial a ser entregado a cada cantón como resultado de la estratificación socioeconómica y los proyectos incluidos en la primera canasta de inversión.

En segundo lugar, se utilizó información de la Secretaría Nacional del Agua (Secretaría del Agua, 2018), que constituye un alcance a los proyectos de inversión contenidos en la primera canasta de inversión. Finalmente, se utilizó información financiera proveniente del Sistema Integrado de Crédito del BDE (Gerencia de División de Programas y Productos, 2019), actualizada por la Gerencia de Programas y Productos, que contiene información de las operaciones crediticias correspondientes a la primera canasta de inversión. Esta información tiene fecha de corte de 21 de agosto de 2019.

	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN	Versión: 1
Septiembre de 2019	Evaluación preliminar del programa PROAGUA	Código: DPPA-2019-09
		Página 10 de 38

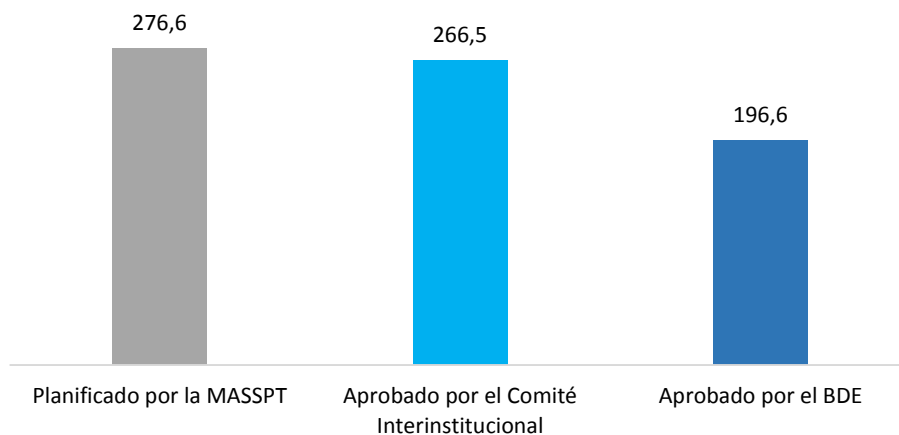
## 7. Resultados

### 7.1. Ejecución financiera del programa

En la presente sección se busca conocer, en términos generales, el monto financiado por componente: pre inversión, inversión y fortalecimiento institucional. Adicionalmente, se analizará el número y monto de créditos aprobados, el monto desembolsado por crédito y el número de clientes atendidos. El análisis también contempla una desagregación por sucursal.

La ejecución del programa de Agua y Saneamiento para todos, denominado de forma abreviada como PROAGUA se ha dividido en distintas canastas, o conjunto de proyectos a financiar, a continuación se analiza la distribución de la entrega de recursos correspondiente a la primera canasta. Cabe mencionar que la configuración inicial de la Canasta 1 tuvo algunos cambios durante el proceso de ejecución, tal como se observa en el Gráfico 1.

*Gráfico 1 Evolución en la conformación de la primera canasta (millones USD)*



Fuente: Gerencia de Programas y Productos, ejecución programa PROAGUA, agosto 2019  
Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

La transición respecto a la conformación de la Canasta 1 obedece a múltiples factores. En una primera instancia, la Misión Agua Segura y Saneamiento para todos (MAST) formuló la conformación de las canastas con base en el listado de “viabilidades técnicas”, que son certificaciones que emite la Secretaría Nacional del Agua (SENAGUA) verificando los aspectos

	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN	Versión: 1
		Código: DPPA-2019-09
Septiembre de 2019	Evaluación preliminar del programa PROAGUA	Página 11 de 38

técnicos de cada proyecto, sobre todo respecto al caudal disponible, dimensión y alcance de cada proyecto. A estos criterios corresponden los proyectos que conformaban inicialmente la Canasta 1, lo cual ascendía a USD 276,6 millones.

Posteriormente, hubo una reconfiguración de la canasta 1 en el Comité Interinstitucional<sup>1</sup> debido a que los GAD comienzan a modificar el costo de los proyectos, en parte debido a varios ejercicios de optimización, y porque el presupuesto consignado en las viabilidades técnicas es el máximo. Se decide readecuar los presupuestos para que sea factible su financiamiento, tras este proceso la canasta 1 sumó USD 266,5 millones.

Finalmente, llega al BDE la solicitud de financiamiento por parte de los GAD, y el proyecto entra en un proceso normal para la aprobación del financiamiento que incluye la evaluación de las viabilidades y disponibilidad de los estudios a nivel definitivo, por lo que pueden existir proyectos que no pasen este filtro, como fue el caso del proyecto de la Mancomunidad del “Río Suno”.

#### Tipo de producto financiado

Si bien los objetivos del programa contemplan el promover la sostenibilidad financiera y continuidad de los servicios de agua potable y saneamiento ambiental, a través de la asistencia técnica para el fortalecimiento institucional de los prestadores de servicios, en la primera canasta no se entregaron créditos de este tipo, se financió únicamente obras de inversión pública.

#### Aprobaciones de la primera canasta

Con fecha 20 de diciembre de 2017 las autoridades del BDE firmaron la resolución del programa PROAGUA, desde entonces se han aprobados USD 196,64 millones para financiar las obras de agua y saneamiento ambiental (Gráfico 2).

---

<sup>1</sup> Conformado por la Secretaría Técnica Planifica Ecuador, Secretaría del Agua (SENAGUA), Ministerio de Salud Pública (MSP), Ministerio del Ambiente (MAE), Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), que son miembros plenos, con voz y voto. También participa el BDE pero solo tiene voz, y no voto, en las decisiones del Comité.


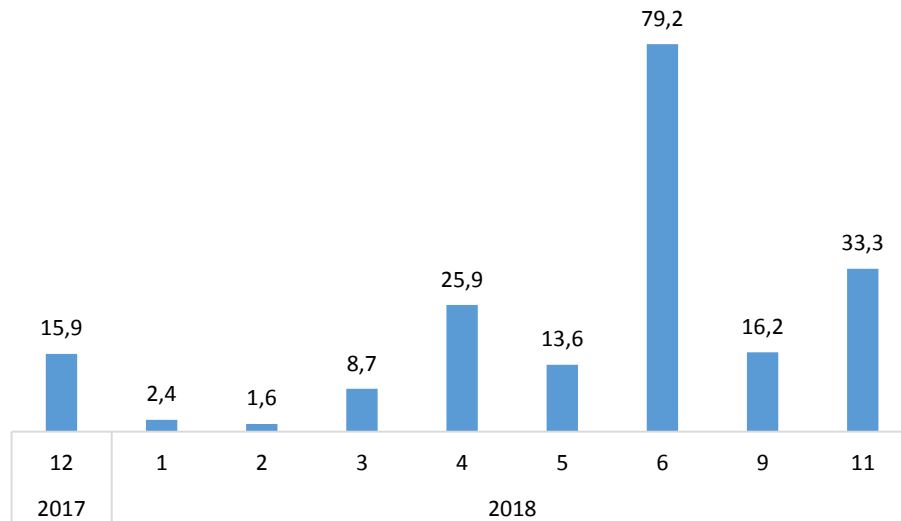
	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN	Versión: 1
		Código: DPPA-2019-09
Septiembre de 2019	Evaluación preliminar del programa PROAGUA	Página 12 de 38

Gráfico 2 Monto de créditos aprobados por año y mes (millones USD)




Fuente: Gerencia de Programas y Productos, ejecución programa PROAGUA, agosto 2019  
Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

Desde diciembre del 2017, se han aprobado 67 proyectos de inversión pública para las 23 provincias del país. A continuación una tabla con los datos del monto total aprobado por provincia, dentro de este programa; cabe señalar que los crédito fueron otorgados a los organismos que tienen la competencia en lo que respecta a la provisión de agua potable y alcantarillado sanitario, es decir a los GAD municipales o cantones, sus empresas públicas o mancomunidades.

Tabla 1 Monto de créditos aprobados por provincia (USD)

Provincia	Valor aprobado	Porcentaje
Azuay	1.207.135	0,6%
Bolívar	600.536	0,3%
Cañar	1.816.718	0,9%
Carchi	4.463.427	2,3%
Chimborazo	3.649.262	1,9%
Cotopaxi	1.312.343	0,7%
El Oro	21.991.082	11,2%
Esmeraldas	1.917.517	1,0%

	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN	Versión: 1
		Código: DPPA-2019-09
Septiembre de 2019	Evaluación preliminar del programa PROAGUA	Página 13 de 38


Provincia	Valor aprobado	Porcentaje
Guayas	47.592.491	24,2%
Imbabura	1.014.457	0,5%
Loja	5.923.963	3,0%
Los Rios	9.903.613	5,0%
Manabi	18.146.754	9,2%
Morona Santiago	1.486.587	0,8%
Napo	15.858.380	8,1%
Orellana	4.674.745	2,4%
Pastaza	2.762.231	1,4%
Pichincha	10.685.971	5,4%
Santa Elena	18.728.687	9,5%
Santo Domingo De Los Tsachilas	2.009.929	1,0%
Sucumbios	4.204.079	2,1%
Tungurahua	1.032.125	0,5%
Zamora Chinchipe	15.658.212	8,0%
<b>Total general</b>	<b>196.640.244</b>	<b>100%</b>

Fuente: Gerencia de Programas y Productos, ejecución programa PROAGUA, agosto 2019  
Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis


Como se mencionó antes, 23 provincias fueron atendidas en los diferentes cantones que presentaron 1 o más proyectos de inversión pública, en el ámbito del saneamiento ambiental. En la Tabla 2 constan los 61 cantones atendidos en la Canasta I, hay cantones que han presentado uno o más proyectos que finalmente suman 67. Cabe mencionar que a cada cantón atendido le corresponde su gobierno seccional como prestatario del crédito, y por tanto como cliente del Banco, únicamente el Municipio de Guayaquil tramitó su crédito a nombre de la Empresa municipal destinada para este efecto.

Tabla 2 Monto de créditos aprobados por cantón

Provincia	Cantón	Valor Aprobado (USD)	Porcentaje
Azuay	Camilo Ponce Enríquez	410.831	0,2%
	Paute	300.000	0,2%


	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN	Versión: 1
		Código: DPPA-2019-09
Septiembre de 2019	Evaluación preliminar del programa PROAGUA	Página 14 de 38

Provincia	Cantón	Valor Aprobado (USD)	Porcentaje
<b>Bolívar</b>	Sigsig	496.304	0,3%
	Guaranda	600.536	0,3%
<b>Cañar</b>	Biblián	580.411	0,3%
	El tambo	1.236.308	0,6%
<b>Carchi</b>	Montufar	573.038	0,3%
	Tulcán	3.890.390	2,0%
<b>Chimborazo</b>	Alausi	3.649.262	1,9%
<b>Cotopaxi</b>	Pangua	336.552	0,2%
	Pujilí	425.791	0,2%
<b>El oro</b>	Salcedo	550.000	0,3%
	Arenillas	275.307	0,1%
	Piñas	3.381.174	1,7%
	Portovelo	7.157.136	3,6%
<b>Esmeraldas</b>	Zaruma	11.177.464	5,7%
	Eloy Alfaro	932.301	0,5%
	San Lorenzo	985.216	0,5%
<b>Guayas</b>	Alfredo Baquerizo moreno (Jujan)	2.738.155	1,4%
	Balao	199.768	0,1%
	El triunfo	254.944	0,1%
	Guayaquil	30.000.000	15,3%
	Naranjal	14.399.623	7,3%
<b>Imbabura</b>	Cotacachi	236.157	0,1%
	Ibarra	292.600	0,2%
	Otavalo	485.700	0,3%
<b>Loja</b>	Gonzanamá	684.437	0,4%
	Macara	608.833	0,3%
	Saraguro	559.243	0,3%
	Zapotillo	4.071.449	2,1%
<b>Los Ríos</b>	Urdaneta	2.621.781	1,3%
	Valencia	7.281.831	3,7%
<b>Manabí</b>	Bolívar-calceta	4.117.961	2,1%
	Flavio Alfaro	2.377.078	1,2%
	Junín	1.405.959	0,7%
	San Vicente	2.125.052	1,1%
	Sucre	4.218.357	2,2%

	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN	Versión: 1
		Código: DPPA-2019-09
Septiembre de 2019	Evaluación preliminar del programa PROAGUA	Página 15 de 38

Provincia	Cantón	Valor Aprobado (USD)	Porcentaje
<b>Morona Santiago</b>	Tosagua	3.902.347	2,0%
	Huamboya	232.238	0,1%
	Palora	365.866	0,2%
	Taisha	322.303	0,2%
	Tiwintza	566.180	0,3%
<b>Napo</b>	Tena	15.858.380	8,1%
<b>Orellana</b>	Aguarico	402.838	0,2%
	La joya de los sachas	1.945.177	1,0%
	Orellana	2.326.730	1,2%
<b>Pastaza</b>	Arajuno	1.326.800	0,7%
	Santa clara	1.435.431	0,7%
<b>Pichincha</b>	Cayambe	7.860.871	4,0%
	Pedro Moncayo	2.404.560	1,2%
	San miguel de los bancos	420.540	0,2%
<b>Santa Elena</b>	Santa Elena	18.728.687	9,5%
<b>Santo Domingo de los Tsáchilas</b>	Santo domingo de los colorados	2.009.929	1,0%
<b>Sucumbíos</b>	Lago agrío	1.372.790	0,7%
	Putumayo	1.486.823	0,8%
	Shushufindi	1.344.466	0,7%
<b>Tungurahua</b>	Ambato	443.737	0,2%
	Pelileo	588.388	0,3%
<b>Zamora Chinchipe</b>	Nangaritza	311.772	0,2%
	Yacuambi	425.651	0,2%
	Yantzaza	14.920.789	7,6%
<b>Total General</b>		<b>196.640.244</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Gerencia de Programas y Productos, ejecución programa PROAGUA, agosto 2019  
 Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN	Versión: 1
		Código: DPPA-2019-09
Septiembre de 2019	Evaluación preliminar del programa PROAGUA	Página 16 de 38

Los créditos con mayor monto aprobado se muestran en la Tabla 3.

*Tabla 3 Mayores créditos de agua potable aprobados (USD)*

No. Crédito	Cantón	Objeto	Valor Aprobado
45523	Santa Elena	Financiar la construcción del sistema de abastecimiento de agua potable para varias comunidades de la zona norte del cantón Santa Elena, provincia de Santa Elena.	18.728.687
55508	Yantzaza	Plan maestro de agua potable, alcantarillado sanitario y alcantarillado pluvial para ciudad de Yantzaza, fase I, cantón Yantzaza, provincia de Zamora Chinchipe	14.920.789
45522	Naranjal	Financiar la "construcción de primera etapa de obras para la ampliación y mejoramiento del sistema de agua potable de la ciudad de naranjal y la parroquia rural de Santa Rosa de Flandes, cantón naranjal, provincia del guayas"	14.399.623

Fuente: Gerencia de Programas y Productos, ejecución programa PROAGUA, agosto 2019  
Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis


De igual manera, en cuanto a los créditos para proyectos de alcantarillado sanitario, en la Tabla 4 se pueden observar los proyectos de mayor cuantía de la Canasta I.

*Tabla 4 Mayores créditos aprobados para alcantarillado sanitario (USD)*

No. Crédito	Cantón	Objeto	Valor Aprobado
40859	Pedro Moncayo	Construcción de las plantas de tratamiento de aguas servidas de la cabecera cantonal Tabacundo, cantón Pedro Moncayo. Provincia de Pichincha	1.981.462,0
40733	Lago agrio	Financiar la construcción del sistema de alcantarillado sanitario de los barrios paraíso, 25 de octubre, el palmar y mejoramiento de las estaciones de bombeo de la parroquia Pacayacu, cantón Lago Agrio	992.957,6
55445	Gonzanamá	Financiar la construcción del sistema de alcantarillado sanitario para la cabecera parroquial de Nambacola, cantón Gonzanamá, provincia de Loja	684.436,7

Fuente: Gerencia de Programas y Productos, ejecución programa PROAGUA, agosto 2019  
Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis



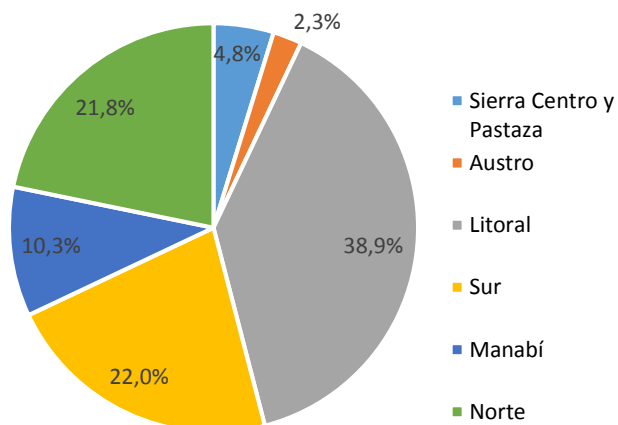
	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN	Versión: 1
		Código: DPPA-2019-09
Septiembre de 2019	Evaluación preliminar del programa PROAGUA	Página 17 de 38

Dado que el programa abarca a varios cantones de las 23 provincias del país, esto involucró la participación de las 6 sucursales zonales del Banco, a continuación la distribución en este sentido (Tabla 6). Cabe destacar que se financiaron obras emergentes, tal es así como el crédito concedido al GAD Municipal del Tena, que tuvo que enfrentar a finales del 2017 fuertes inundaciones en toda la ciudad; otra de las obras emblemáticas que se cubrieron mediante la Canasta I fue el sistema de manejo de agua lluvia para la ciudad de Guayaquil, que con la llegada de la temporada invernal significaba múltiples riesgos para las zonas más vulnerables de la ciudad, todo esto se refleja en los porcentajes de ejecución registrados en la Sucursal Zonal Norte y Litoral.

Tabla 5 Monto de créditos aprobados por Sucursal (USD)

Sucursal	Valor aprobado	Porcentaje
Sierra Centro y Pastaza	9.356.497,61	4,8%
Austro	4.510.440,50	2,3%
Litoral	76.500.097,58	38,9%
Sur	43.297.949,95	22,0%
Manabí	20.156.682,87	10,3%
Norte	42.818.575,82	21,8%
<b>Total general</b>	<b>196.640.244,33</b>	<b>100%</b>

Gráfico 3 Aprobaciones de la Canasta 1



Fuente: Gerencia de Programas y Productos, ejecución programa PROAGUA, agosto 2019  
Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

Al analizar los proyectos aprobados desde el Banco, en el marco de este programa se puede observar que se ha financiado principalmente proyectos de agua potable (80,04%), seguidos de aquellos para alcantarillado pluvial (15,26%), según se muestra en la Tabla 6.


	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN	Versión: 1
		Código: DPPA-2019-09
Septiembre de 2019	Evaluación preliminar del programa PROAGUA	Página 18 de 38

Tabla 6 Monto de créditos aprobados por sucursal (USD)

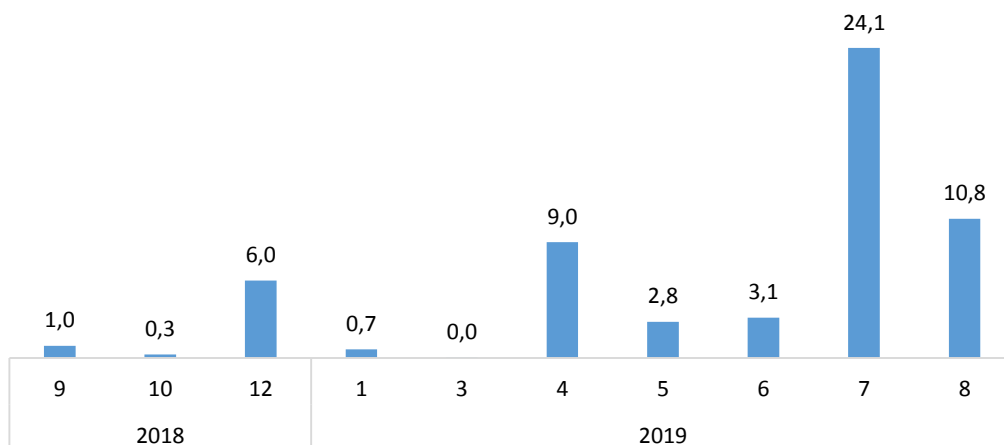
Subsector	Actividad	Valor aprobado	Porcentaje
Saneamiento ambiental	Agua Potable	157.381.304	80,0%
	Alcantarillado Combinado	573.038	0,3%
	Alcantarillado Pluvial	30.000.000	15,3%
	Alcantarillado Sanitario	8.685.902	4,4%
<b>Total general</b>		<b>196.640.244</b>	<b>100%</b>

Fuente: Gerencia de Programas y Productos, ejecución programa PROAGUA, agosto 2019  
Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis


#### Desembolsos de la primera canasta

En el proceso de asignación de los créditos, el Banco procede a calificar los estudios técnicos, financieros y cronogramas. Posteriormente se transfieren los recursos según lo establecido en un contrato de financiamiento, en función del tamaño de la obra y su complejidad. Hasta finales de agosto 2019 se entregaron USD 57,78 millones en la canasta I, lo cual es igual al 29,38% del total de créditos aprobados. También se registra valores desistidos por los GAD por un total de USD 100.176,66. En el Gráfico 4 se aprecia la entrega de recursos desde septiembre del 2018.

Gráfico 4 Desembolsos por año y mes (millones USD)



Fuente: Gerencia de Programas y Productos, ejecución programa PROAGUA, agosto 2019  
Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN	Versión: 1
		Código: DPPA-2019-09
Septiembre de 2019	Evaluación preliminar del programa PROAGUA	Página 19 de 38


Con excepción de la provincia de Santa Elena, cada una de las 23 provincias tiene al menos un desembolso acreditado, según lo señala la Tabla 7.

Tabla 7 Monto de valores desembolsados por cantón (USD)

Provincia	Valor desembolsado	Porcentaje
Azuay	656.232	1,1%
Bolívar	542.572	0,9%
Cañar	1.158.784	2,0%
Carchi	359.110	0,6%
Chimborazo	1.962.511	3,4%
Cotopaxi	889.215	1,5%
El Oro	7.668.874	13,3%
Esmeraldas	572.741	1,0%
Guayas	13.182.217	22,8%
Imbabura	398.775	0,7%
Loja	3.918.290	6,8%
Los Ríos	3.181.607	5,5%
Manabí	950.831	1,7%
Morona Santiago	908.271	1,6%
Napo	8.070.502	14,0%
Orellana	1.746.922	3,0%
Pastaza	1.822.381	3,2%
Pichincha	3.404.739	5,9%
Santo Domingo De Los Tsáchilas	295.725	0,5%
Sucumbíos	2.204.391	3,8%
Tungurahua	340.957	0,6%
Zamora Chinchipe	3.543.308	6,1%
<b>Total general</b>	<b>57.778.955</b>	<b>100%</b>

Fuente: Gerencia de Programas y Productos, ejecución programa PROAGUA, agosto 2019  
Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

A nivel cantonal el GAD municipal del Tena y la Empresa municipal de agua potable y alcantarillado de Guayaquil han conseguido ejecutar las obras y justificar los recursos en un 14% del crédito total.

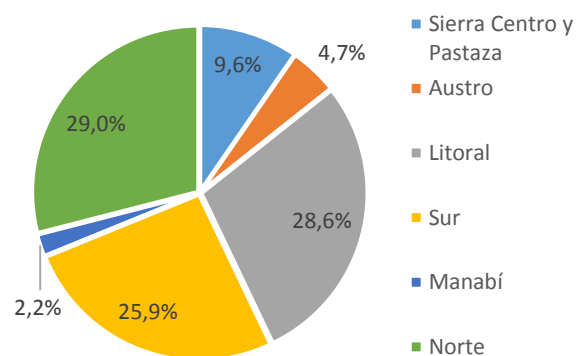
	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN	Versión: 1
		Código: DPPA-2019-09
Septiembre de 2019	Evaluación preliminar del programa PROAGUA	Página 20 de 38

En cuanto a los desembolsos por sucursal, cada oficina zonal ha debido efectuar tanto el acercamiento a los GAD calificados en cada canasta y fase, así como monitorear los avances de obra para la entrega de los desembolsos. En la Tabla 8 y el Gráfico 5 se presenta un resumen de los montos desembolsados según la sucursal.

Tabla 8 Monto de créditos desembolsados por sucursal (USD)

Cantón	Valor desembolsado	Porcentaje
Sierra Centro y Pastaza	5.557.636	9,6%
Austro	2.723.287	4,7%
Litoral	16.518.863	28,6%
Sur	14.975.432	25,9%
Manabí	1.246.556	2,2%
Norte	16.757.178	29,0%
<b>Total general</b>	<b>57.778.955</b>	<b>100%</b>

Gráfico 5 Desembolsos de la Canasta 1

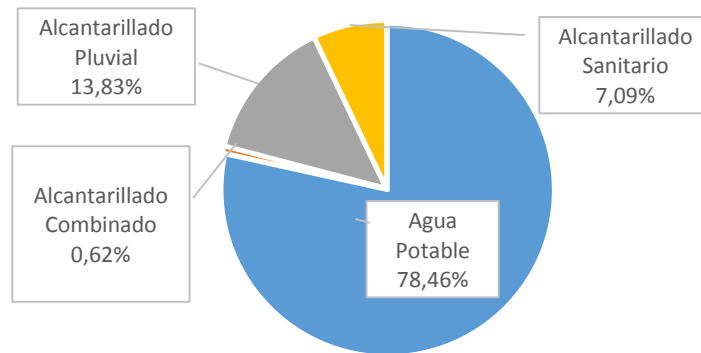


Fuente: Gerencia de Programas y Productos, ejecución programa PROAGUA, agosto 2019  
Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

En la Sucursal Zonal de Norte se entregó el 29 % de los valores comprometidos, en tanto que las sucursales de Litoral y Sur entregaron el 28,6% y 25,9%. El Gráfico 6 indica la entrega de recursos según el tipo de actividades financiadas. Se observa que los proyectos de Agua potable representan el 78,5% del total desembolsado, lo que a su vez es igual 29% del total de recursos aprobados para créditos en esta actividad.

	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN	Versión: 1
		Código: DPPA-2019-09
Septiembre de 2019	Evaluación preliminar del programa PROAGUA	Página 21 de 38

Gráfico 6 Desembolsos por tipo de actividad financiada



Fuente: Gerencia de Programas y Productos, ejecución programa PROAGUA, agosto 2019  
 Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN	Versión: 1
		Código: DPPA-2019-09
Septiembre de 2019	Evaluación preliminar del programa PROAGUA	Página 22 de 38

## 7.2. Análisis de conformación de las canastas de inversión

El Comité Interinstitucional Agua Segura y Saneamiento para Todos publicó su metodología para la priorización de cantones, la cual persigue los siguientes objetivos:

1. Identificar la priorización de la intervención de la Misión Agua y Saneamiento para todos en los GAD Municipales, basada en variables de alta incidencia que den cuenta de la problemática y de las desigualdades o vulnerabilidades históricas.
2. Estimar el porcentaje de subsidio que recibiría cada GAD Municipal, tomando en cuenta el nivel de prioridad en el que se encuentra


Siendo así, las variables escogidas para la priorización son las siguientes: 1) déficit rural de agua y alcantarillado, por cantón; 2) porcentaje de población atendida por enfermedades de origen hídrico; 3) desnutrición crónica y 4) pobreza por consumo. Estas variables fueron ponderadas utilizando una matriz de ponderación para obtener un índice, el cual es utilizado para clasificar a los GADM en cuatro grupos y así, otorgar un monto de subsidio. La clasificación de los GADM se presenta en la Tabla 9, donde se observa que los cantones con mayores necesidades están agrupados en las categorías 1 y 2, que en su conjunto componen el 73% del total de cantones.

*Tabla 9 Número de cantones clasificados por prioridad*

Prioridad	Número de cantones	Participación
1	31	14%
2	131	59%
3	52	24%
4	7	3%
<b>Total general</b>	<b>221</b>	<b>100%</b>

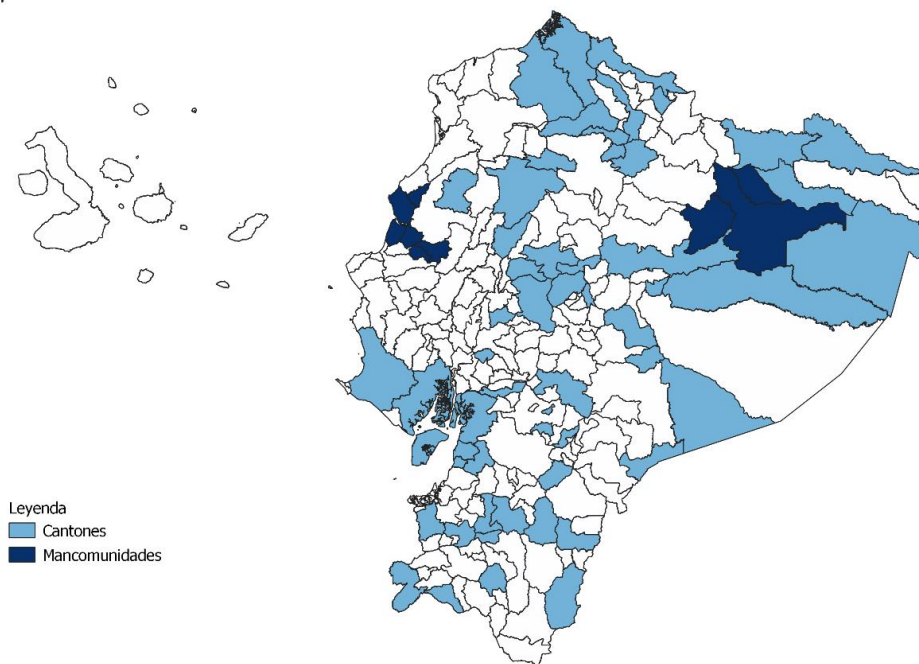
Fuente: Comité Interinstitucional Agua Segura y Saneamiento para Todos, 2018  
Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

A partir de esta priorización realizada por el Comité Interinstitucional Agua Segura y Saneamiento para todos, se seleccionó a un conjunto de proyectos para dar paso a la primera fase de inversión del programa (primera canasta). Posteriormente, mediante un oficio de

	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN	Versión: 1
Septiembre de 2019	Evaluación preliminar del programa PROAGUA	Código: DPPA-2019-09
		Página 23 de 38

Senagua<sup>2</sup> del 4 de septiembre de 2018, el Comité Interinstitucional actualizó la canasta de inversión. Se seleccionaron 56 cantones y 2 mancomunidades (La Estancilla y Rio Suno), con un monto total de inversión de USD 260.460.322. Los cantones y mancomunidades elegidas se presentan en el Gráfico 7.

Gráfico 7. Cantones y mancomunidades incluidas en la primera canasta de inversión




Fuente: Comité Interinstitucional Agua Segura y Saneamiento para Todos, 2018  
Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

Es posible observar que, de los 62 cantones<sup>3</sup> incluidos en la primera canasta de inversión, el 81% corresponde a cantones priorizados por la metodología; es decir, cantones con mayores

<sup>2</sup> La actualización se llevó a cabo mediante Oficio No. SENAGUA-SENAGUA-2018-0648-O.

<sup>3</sup> En el caso de las mancomunidades, se contabiliza a cada cantón que forma parte de las mismas. En el caso de La Estancilla, se cuentan a cinco cantones: Bolívar, Junín, San Vicente, Sucre, Tosagua. En Rio Suno, se cuentan a tres cantones: Orellana, La Joya de los Sachas, Loreto.

	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN	Versión: 1
		Código: DPPA-2019-09
Septiembre de 2019	Evaluación preliminar del programa PROAGUA	Página 24 de 38

necesidades de financiamiento. Por otra parte, a nivel de cada estrato, la mayor proporción de cantones elegidos para conformar la primera canasta provienen del primer estrato (prioridad 1), con 11 de 31 cantones elegidos, que representan el 35% del total del estrato. En cuanto al segundo estrato (prioridad 2), el 30% de cantones fue incluido en la canasta. En el caso del tercer estrato, sólo 12 de 52 cantones fueron escogidos para esta primera etapa, los cuales representan el 19% del total del segmento. Finalmente, ningún cantón de prioridad cuatro fue incluido en la canasta (Tabla 11).

*Tabla 10 Número de cantones incluidos en la primera canasta, por prioridad*

Prioridad	Cantones seleccionados C1	Participación C1	Total de cantones	% cantones C1 respecto total de cantones
1	11	18%	31	35%
2	39	63%	131	30%
3	12	19%	52	23%
4	0	0%	7	0%
<b>Total general</b>	<b>62</b>		<b>221</b>	


Fuente: Comité Interinstitucional Agua Segura y Saneamiento para Todos, 2018  
Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

A partir del Gráfico 7, se observa también que todas las regiones del país, a excepción de la región insular, han sido incluidas en la primera canasta de inversión del programa. Esta información se despliega en la Tabla 11, en donde se puede ver el número de cantones incluidos en la primera canasta, desagregados por región natural y nivel de priorización.

*Tabla 11 Cantones incluidos por región natural y por priorización*

Región	Prioridad	Número de cantones	Participación
<b>Amazonía</b>	1	7	41%
	2	9	53%
	3	1	6%
<b>Total Amazonía</b>		<b>17</b>	<b>27%</b>
<b>Costa</b>	1	4	19%
	2	14	67%
	3	3	14%
<b>Total Costa</b>		<b>21</b>	<b>34%</b>



	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN	Versión: 1
		Código: DPPA-2019-09
Septiembre de 2019	Evaluación preliminar del programa PROAGUA	Página 25 de 38

Región	Prioridad	Número de cantones	Participación
Sierra	1	0	0%
	2	16	67%
	3	8	33%
<b>Total Sierra</b>		<b>24</b>	<b>39%</b>
<b>Total general</b>		<b>62</b>	<b>100%</b>

Fuente: Comité Interinstitucional Agua Segura y Saneamiento para Todos, 2018  
Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

La información de la Tabla 12 muestra que el número de cantones elegidos se distribuye de manera cuasi equitativa entre regiones, pese a que la región amazónica es la que posee menos cantones en la primera canasta, en términos absolutos. Por otra parte, es posible observar que a nivel de cada región, los cantones priorizados (estratos 1 y 2) componen más de la mitad de los cantones seleccionados para la primera canasta de inversión. Por otro lado, en términos relativos, se observa que la región amazónica es la que registra el mayor porcentaje de cantones incluidos, medidos en relación con el total de cantones existentes en cada región (Tabla 12). Seguido se encuentra la región Sierra, con 24 de 91 cantones incluidos (26%) y la región Costa con 21 de 86 cantones incluidos (24%).


Tabla 12 Cantones seleccionados en relación al total de cantones

Región	Número de cantones	Total cantones	% Atendidos
Amazonía	17	41	41%
Costa	21	86	24%
Sierra	24	91	26%
<b>Total general</b>	<b>62</b>	<b>218<sup>4</sup></b>	

Fuente: Comité Interinstitucional Agua Segura y Saneamiento para Todos, 2018  
Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

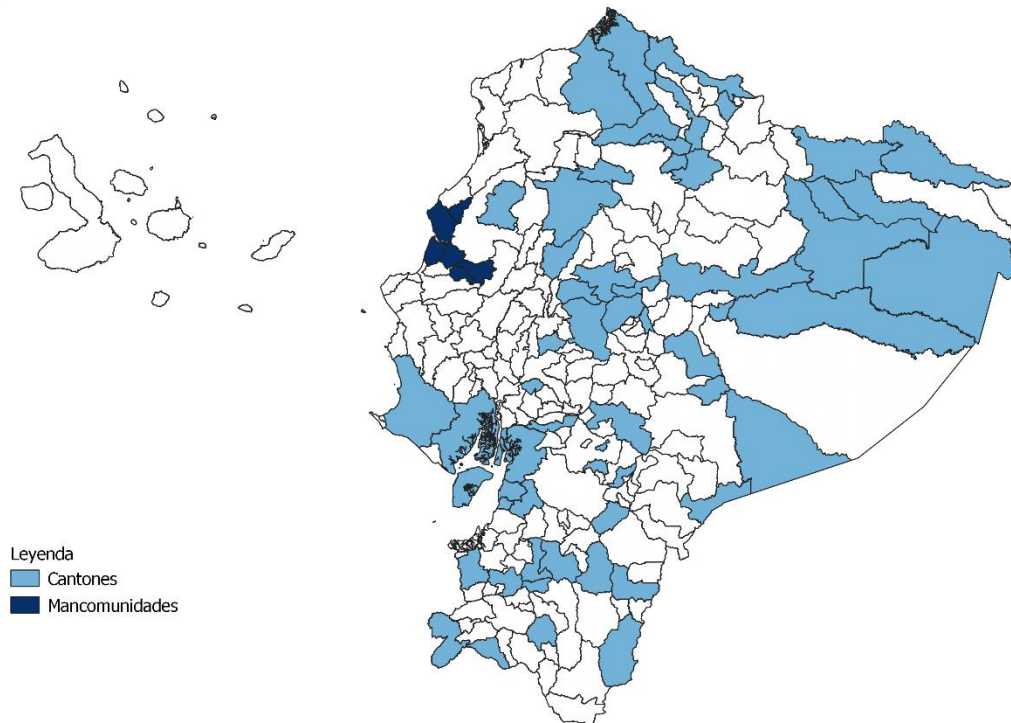
Por otro lado, el Gráfico 8 nos indica el número de cantones atendidos con créditos del BDE. Se puede observar que el único proyecto de la canasta 1 que no fue atendido fue el de la

<sup>4</sup> No se incluyen tres cantones de la región Insular: Isabela, San Cristóbal, Santa Cruz.

	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN	Versión: 1
Septiembre de 2019	Evaluación preliminar del programa PROAGUA	Código: DPPA-2019-09
		Página 26 de 38

Mancomunidad Río Suno, cuyo objetivo era la construcción del sistema de agua potable para los cantones Loreto, Orellana y la Joya de los Sachas.

Gráfico 8 Cantones y mancomunidades que recibieron créditos del BDE




Fuente: Gerencia de Programas y Productos, ejecución programa PROAGUA, agosto 2019  
Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

Del total de cantones atendidos, la mayoría corresponde a aquellos con prioridad 1 y 2, los cuales han recibido el 72% de recursos aprobados por el BDE (Tabla 14).

Tabla 13 Monto de los créditos aprobados y cantones atendidos, por prioridad (USD)

Prioridad	Número de cantones	Monto	% Monto
1	9	28.584.952	15%
2	40	112.596.743	57%
3	12	55.458.550	28%
<b>Total general</b>	<b>61</b>	<b>196.640.244</b>	

Fuente: Gerencia de Programas y Productos, ejecución programa PROAGUA, agosto 2019  
Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN	Versión: 1
		Código: DPPA-2019-09
Septiembre de 2019	Evaluación preliminar del programa PROAGUA	Página 27 de 38

Al desagregar los recursos entre reembolsables y no reembolsables, se observa que los cantones con prioridad 1 recibieron la mayor cantidad de recursos como subvención (67%), seguidos por aquellos con prioridad 2 (59%). Esto indica que se está cumpliendo la política de priorización puesto que estos recursos ayudan a que los GAD que poseen mayores necesidades puedan acceder a recursos para financiar la ejecución de obras de agua potable y alcantarillado (Tabla 14).

Tabla 14 Monto de los créditos aprobados, por prioridad (USD)

Prioridad	Reembolsable	No reembolsable	Total	% Reembolsable	% No Reembolsable
1	9.547.585	19.037.367	28.584.952	33%	67%
2	46.548.166	66.048.577	112.596.743	41%	59%
3	43.502.126	11.956.424	55.458.550	78%	22%
<b>Total general</b>	<b>99.597.876</b>	<b>97.042.368</b>	<b>196.640.244</b>	<b>51%</b>	<b>49%</b>

Fuente: Gerencia de Programas y Productos, ejecución programa PROAGUA, agosto 2019  
Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

De igual manera, al desagregar los créditos aprobados por región y nivel de prioridad, es posible ver que los cantones de la región Costa han recibido créditos por un monto de USD 120,3 millones, que representa el 61% del total de créditos aprobados por el BDE. La mayor cantidad de recursos ha sido destinado a los cantones de prioridad 2 (USD 73 millones) y prioridad 3 (USD 37 millones). No obstante, los cantones de prioridad 1 concentran el mayor porcentaje de fondos entregados como subvención (69%), frente al resto de estratos. En el caso de la Amazonía, casi la totalidad de sus cantones poseen prioridad 1 y 2, por lo que estos concentran la mayor parte de recursos aprobados. Adicionalmente, ambos estratos reciben un porcentaje similar de fondos entregados como subsidio: 65% para cantones de prioridad 1 y 67% para cantones de prioridad 2. Por último, dado que la región Sierra no alberga a cantones con prioridad 1, los recursos se han repartido de manera igual entre el resto de cantones. De igual manera, estos cantones reciben un porcentaje de subsidio inferior en relación al resto de regiones (Tabla 15).


	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN	Versión: 1
		Código: DPPA-2019-09
Septiembre de 2019	Evaluación preliminar del programa PROAGUA	Página 28 de 38

Tabla 15 Monto de los créditos aprobados, por región y prioridad (USD)

Región/Prioridad	Rembolsable	No rembolsable	Total	% Rembolsable	% No Rembolsable
<b>Costa</b>	<b>65.819.553</b>	<b>54.470.519</b>	<b>120.290.072</b>	<b>55%</b>	<b>45%</b>
1	3.057.264	6.818.949	9.876.213	31%	69%
2	30.595.702	42.385.715	72.981.416	42%	58%
3	32.166.588	5.265.855	37.432.443	86%	14%
<b>Amazonía</b>	<b>15.504.011</b>	<b>29.140.223</b>	<b>44.644.235</b>	<b>35%</b>	<b>65%</b>
1	6.490.321	12.218.418	18.708.739	35%	65%
2	8.091.860	16.356.813	24.448.673	33%	67%
3	921.830	564.993	1.486.823	62%	38%
<b>Sierra</b>	<b>18.274.311</b>	<b>13.431.626</b>	<b>31.705.938</b>	<b>58%</b>	<b>42%</b>
2	7.860.604	7.306.050	15.166.654	52%	48%
3	10.413.707	6.125.576	16.539.284	63%	37%
<b>Total general</b>	<b>99.597.876</b>	<b>97.042.368</b>	<b>196.640.244</b>	<b>51%</b>	<b>49%</b>

Fuente: Gerencia de Programas y Productos, ejecución programa PROAGUA, agosto 2019  
Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis


Adicionalmente se realizó una comparación entre el porcentaje de subsidios aprobado por el comité respecto al que está aplicando el BDE cuando otorga un crédito dentro del programa, llegándose a definir que por parte del Banco se está respetando los porcentajes de subsidios aprobados en la canasta según se muestra en la Tabla 16 Monto de los créditos aprobados, por prioridad (USD).

Tabla 16 Monto de los créditos aprobados, por prioridad (USD)

Instancias de Aprobación	Monto Proyectos	Monto No Rembolsable	% Subsidio
Comité Primera Canasta*	202.776.351	101.142.399	49,88%
BDE - Base SIC	196.640.244	97.042.368	49,35%

Fuente: Gerencia de Programas y Productos, ejecución programa PROAGUA, agosto 2019  
Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

\* Para realizar la comparación no se incluye el proyecto de "Río Suno"

	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN	Versión: 1
Septiembre de 2019	Evaluación preliminar del programa PROAGUA	Código: DPPA-2019-09
		Página 29 de 38

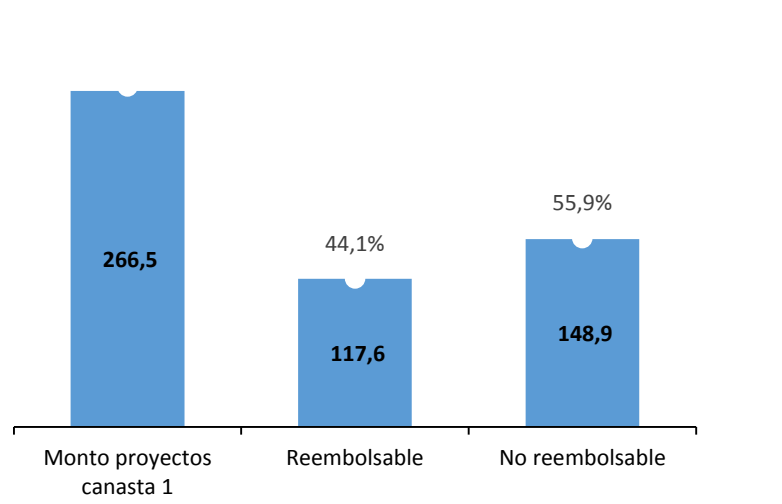
### 7.3. Aporte del BDE en la asignación de recursos y en la ejecución financiera del programa

En el presente acápite se analiza la asignación de recursos a los proyectos de la primera canasta del programa PROAGUA, cuyo sector de financiamiento es exclusivamente agua y saneamiento. El financiamiento del programa contempla tres aspectos:


- El monto dependerá de la consecución de recursos que el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) disponga para el programa durante el período de ejecución del mismo (2017 – 2021).
- El Banco de Desarrollo del Ecuador B.P. (BDE) podrá canalizar recursos de financiamiento complementario o de contraparte local para el programa.
- Las condiciones que disponga el Comité Interinstitucional Agua Segura y Saneamiento para Todos.

Como se mencionó anteriormente, en la primera canasta del programa se financiaron 68 proyectos, cuyo monto de financiamiento es de USD 266.460.321. De este total, el 55,9% corresponde a un valor no reembolsable (USD 148,91 millones), según se indica en el Gráfico 9.

Gráfico 9 Monto de financiamiento de la canasta 1 (Millones USD)



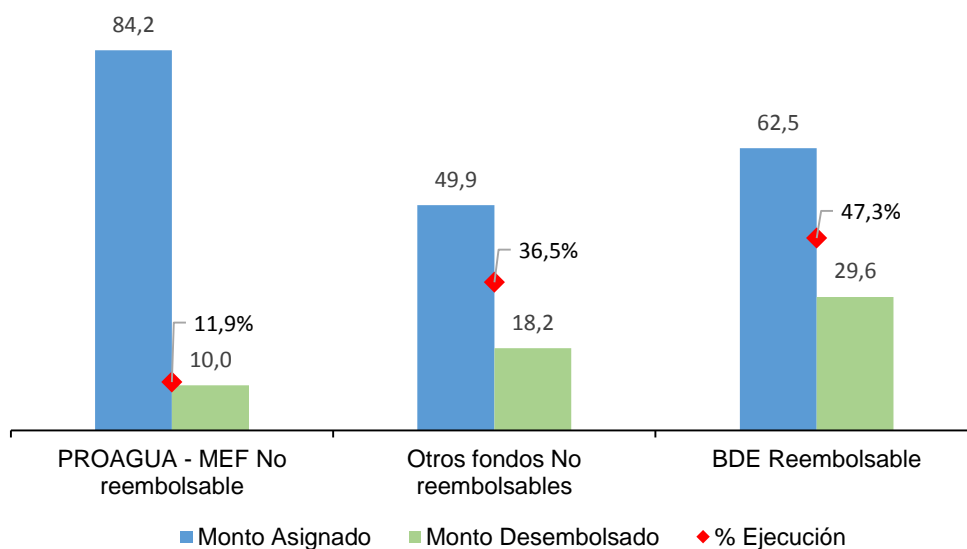
Fuente: Gerencia de Programas y Productos, ejecución programa PROAGUA, agosto 2019  
 Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN	Versión: 1
		Código: DPPA-2019-09
Septiembre de 2019	Evaluación preliminar del programa PROAGUA	Página 30 de 38

### Montos por tipo de financiamiento

De un total de USD 196,6 millones aprobados por el BDE, USD 84,2 millones provienen del programa PROAGUA de carácter no reembolsable. Esta cifra representa el 42,8% respecto al monto total aprobado. En esta categoría se han desembolsado USD 10 millones, lo cual permite tener una ejecución de 11,9%. En cuanto a fondos otorgados por el BDE, el monto supera los USD 62 millones, lo cual representa el 31,8% (porcentaje calculado respecto al total asignado). De este valor, se han acreditado USD 29,6 millones, permitiendo alcanzar una ejecución de 47,3% (Gráfico 10).

Gráfico 10 Monto aprobado y desembolsado, según fondo (Millones USD)




Fuente: Gerencia de Programas y Productos, ejecución programa PROAGUA, agosto 2019  
Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

### Montos por fuente de financiamiento

Según la fuente de financiamiento, la categoría agua y saneamiento para todos abarca USD 146,7 millones, que representa el 74,6% respecto al monto total aprobado. De este total, se ha desembolsado USD 39,6 millones, que representan una ejecución del 27% (Tabla 17).

Además, en esta clasificación se encuentra el fondo “Atención emergente terremoto 2016”, que financió un proyecto de agua potable para el cantón de Flavio Alfaro por un valor de USD

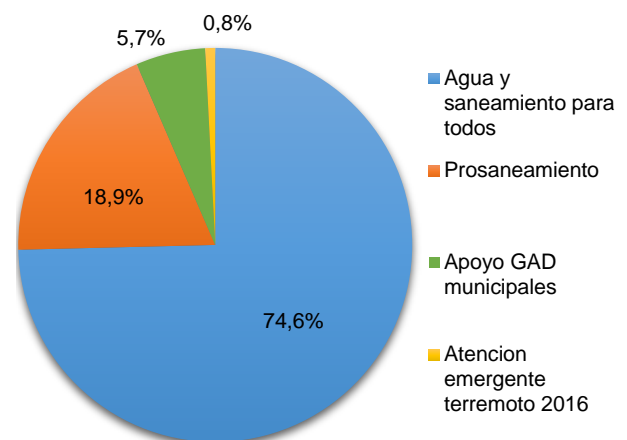
	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN	Versión: 1
		Código: DPPA-2019-09
Septiembre de 2019	Evaluación preliminar del programa PROAGUA	Página 31 de 38

1,6 millones y una ejecución del 40%. Por otro lado, la participación por fuente de financiamiento se presenta en el Gráfico 11.

Tabla 17 Ejecución financiera por tipo de fondo (Millones USD)

Tipo de Crédito	Monto Aprobado BDE (USD)	Monto Desembolsado	% Ejecución
Agua y saneamiento para todos	146,7	39,6	27,0%
Prosaneamiento - saneamiento ambiental nacional	37,1	11,9	32,2%
Apoyo GAD municipales	11,2	5,6	50,0%
Atención emergente terremoto 2016	1,6	0,6	40,0%
<b>Total</b>	<b>196,6</b>	<b>57,8</b>	<b>29,4%</b>

Gráfico 11 Participación por fuente de financiamiento



Fuente: Gerencia de Programas y Productos, ejecución programa PROAGUA, agosto 2019  
Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

#### Ejecución financiera por fondo y fuente de financiamiento

De acuerdo con las cifras del monto asignado por fuente de financiamiento, se entregaron USD 80,2 millones para proyectos relacionados con la construcción de sistemas de agua potable, con una ejecución de 11%. En cuanto a otros fondos no reembolsables, el monto asignado de mayor valor es de USD 30 millones, que fueron destinados para proyectos relacionados con los sistemas de alcantarillado pluvial de los GAD Municipales. En este rubro se alcanzó una ejecución de 55,8%. Dentro de los fondos reembolsables, el monto más relevante por su valor es USD 57,3 millones, destinados para la construcción y mejoramiento de sistemas de agua potable. Este grupo presenta una ejecución financiera de 45,9%. La información se resume en la Tabla 18.


	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN	Versión: 1
		Código: DPPA-2019-09
Septiembre de 2019	Evaluación preliminar del programa PROAGUA	Página 32 de 38


Tabla 18 Ejecución financiera por fondo y fuente de financiamiento (Millones USD)

Fondo	Fuente de financiamiento	Actividad	Monto aprobado	Monto desembolsado	% Ejecución
PROAGUA - MEF No reembolsable	Agua y saneamiento para todos	Agua potable	80,2	8,8	11,0%
		Alcantarillado sanitario	3,8	1,1	23,6%
		Alcantarillado combinado	0,1	0,0	29,7%
Otros fondos No reembolsables	Apoyo GAD municipales	Agua potable	11,1	5,6	50,1%
		Alcantarillado sanitario	0,1	0,0	37,9%
		Alcantarillado pluvial	30,0	8,0	55,8%
BDE Reembolsable	Prosaneamiento - saneamiento ambiental nacional	Agua potable	7,1	4,0	26,6%
		Atención emergente terremoto 2016	1,6	0,6	40,0%
BDE Reembolsable	Agua y saneamiento para todos	Agua potable	57,3	26,3	45,9%
		Alcantarillado sanitario	4,7	2,9	74,8%
		Alcantarillado combinado	0,4	0,3	61,6%
<b>Total general</b>			<b>196,6</b>	<b>57,8</b>	<b>29,4%</b>

Fuente: Gerencia de Programas y Productos, ejecución programa PROAGUA, agosto 2019

Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis



	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN	Versión: 1
		Código: DPPA-2019-09
Septiembre de 2019	Evaluación preliminar del programa PROAGUA	Página 33 de 38

## 8. Conclusiones


La configuración de primera canasta de proyectos para la Misión Agua Segura y Saneamiento para Todos ha tenido varias instancias de aprobación, la primera basada en las viabilidades técnicas de los proyectos, por un monto de USD 276,6 millones. La siguiente fase se dio en el Comité interinstitucional, que aprobó USD 266,5 millones. La última instancia se da a través del BDE, que aprobó USD 196,6 millones para proyectos de agua potable y saneamiento. La variación de los montos de la canasta responde a distintos factores, entre ellos: el cupo de los GAD, el nivel de aporte al proyecto o contraparte, ejercicios de optimización técnica, disponibilidad de los estudios definitivos, entre otras causas.

A nivel regional, se observa que la selección de los cantones que conforman la canasta de inversión favorece a aquellos que se localizan en el nivel de prioridad 1 y 2. Adicionalmente, el número de cantones elegidos se distribuye de manera similar entre las distintas regiones naturales del país, exceptuando la región Insular. Además, tomando en cuenta el porcentaje de cantones atendidos por el total de cada región natural, la Amazonía registra la mayor atención, siendo esta una región tradicionalmente relegada y que registra altos niveles de pobreza y necesidades básicas insatisfechas. Este ha sido un logro importante de esta primera fase de inversión, pese a que el diseño de la primera canasta no siguió un criterio de equidad regional o de priorización a los cantones más necesitados.

Se llegó a determinar que el BDE al momento de financiar un crédito para el programa cumple con los porcentajes de subsidios aprobados por el comité interinstitucional.

Al analizar la ejecución según la fuente de financiamiento, resalta el 47,3% correspondiente al fondo BDE reembolsable. En cuanto a los fondos provenientes de PROAGUA – MEF, del total del monto aprobado (USD 84,2 millones), se han desembolsado apenas el 11,9%.


La ejecución financiera, según el fondo “Apoyo GAD Municipales” logró un 50%. El menor porcentaje se registra en el fondo denominado “Agua y saneamiento para todos”, cuyo monto aprobado es de USD 146,7 millones y se han desembolsado USD 39,6 millones lo cual permite alcanzar una ejecución de 27%.

	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN	Versión: 1
		Código: DPPA-2019-09
Septiembre de 2019	Evaluación preliminar del programa PROAGUA	Página 34 de 38

## 9. Recomendaciones

El análisis de la ejecución financiera permite monitorear el avance de los proyectos a través de los desembolsos. En este sentido, al analizar la información desagregada por fuente de financiamiento, se evidencia que los porcentajes de ejecución son menores en la categoría PROAGUA – MEF, ante lo cual es recomendable identificar estrategias que permitan incrementar la ejecución en estos fondos.

Finalmente, si bien se indicó que no se revisó del avance físico de las obras, es necesario retomar dicho análisis a futuro, con el fin de asegurar el correcto uso de los recursos, un adecuado cierre de cada proyecto, la entrega-recepción efectiva de las obras y que las mismas se encuentren al servicio de las comunidades a las que atienden.

	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN	Versión: 1
		Código: DPPA-2019-09
Septiembre de 2019	Evaluación preliminar del programa PROAGUA	Página 35 de 38

## 10. Referencias

Asamblea Nacional, *Constitución de la República del Ecuador*, 2008.


BDE. (2013). *Estatuto Orgánico de Gestión Organizacional por Procesos del Banco de Desarrollo del Ecuador*. Quito: BDE B.P.

Comité Interinstitucional Agua Segura y Saneamiento para Todos, Metodología de Priorización de Cantones y Porcentaje de Subsidios, 2018.2.

Gerencia de División de Programas y Productos, *Documento conceptual del programa Agua y Saneamiento para todos BDE-AGUA*, 2017, p. 15.

Gerencia de División de Programas y Productos, *Ejecución del Programa PROAGUA - agosto 2019*, 2019.


Secretaría del Agua, *Actualización de la Primera Canasta Oficial*, 2018, pp. 1–2

	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN	Versión: 1
		Código: DPPA-2019-09
Septiembre de 2019	Evaluación preliminar del programa PROAGUA	Página 36 de 38


## 11. Anexos

Anexo 1 Monto por fuente de financiamiento, cantón y actividad (millones USD)

Programa	Fondo	Cantón	Actividad	Monto Asignado	Monto Desembolsado
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Aguarico	Agua Potable	0,4	0,3
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Alausi	Agua Potable	2,1	0,8
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Alfredo Baquerizo Moreno (Jujan)	Agua Potable	2,7	2,1
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Ambato	Agua Potable	0,4	0,0
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Arajuno	Agua Potable	1,3	0,5
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Arenillas	Alcantarillado Sanitario	0,3	0,2
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Balao	Agua Potable	0,2	0,2
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Biblian	Alcantarillado Sanitario	0,6	0,5
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Bolivar-Calceta	Agua Potable	4,1	0,0
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Camilo Ponce Enriquez	Agua Potable	0,4	0,2
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Cayambe	Agua Potable	7,9	3,1
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Cotacachi	Alcantarillado Sanitario	0,2	0,2
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	El Tambo	Agua Potable	1,2	0,6
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	El Triunfo	Agua Potable	0,3	0,0
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Eloy Alfaro	Agua Potable	0,9	0,0
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Gonzanama	Alcantarillado Sanitario	0,7	0,5
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Guaranda	Alcantarillado Sanitario	0,6	0,5
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Huamboya	Agua Potable	0,2	0,2
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Ibarra	Agua Potable	0,3	0,0
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Junin	Agua Potable	1,4	0,0
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	La Joya De Los Sachas	Agua Potable	2,0	1,2
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Lago Agrio	Agua Potable	0,4	0,2
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Lago Agrio	Alcantarillado Sanitario	1,0	0,6

	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN	Versión: 1
		Código: DPPA-2019-09
Septiembre de 2019	Evaluación preliminar del programa PROAGUA	Página 37 de 38

Programa	Fondo	Cantón	Actividad	Monto Asignado	Monto Desembolsado
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Macara	Alcantarillado Sanitario	0,6	0,2
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Montufar	Alcantarillado Combinado	0,6	0,4
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Nangaritza	Alcantarillado Sanitario	0,3	0,3
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Naranjal	Agua Potable	14,4	2,9
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Orellana	Agua Potable	2,3	0,3
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Otavalo	Alcantarillado Sanitario	0,5	0,2
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Palora	Agua Potable	0,4	0,2
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Pangua	Agua Potable	0,3	0,3
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Paute	Agua Potable	0,3	0,2
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Pedro Moncayo	Alcantarillado Sanitario	2,4	0,0
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Pelileo	Alcantarillado Sanitario	0,6	0,3
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Piñas	Agua Potable	3,4	0,9
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Portovelo	Agua Potable	7,2	2,8
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Pujili	Agua Potable	0,4	0,4
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Putumayo	Agua Potable	1,5	0,8
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Salcedo	Agua Potable	0,6	0,2
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	San Lorenzo	Agua Potable	1,0	0,6
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	San Miguel De Los Bancos	Alcantarillado Sanitario	0,3	0,2
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	San Vicente	Agua Potable	2,1	0,0
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Santa Clara	Agua Potable	1,4	1,3
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Santa Elena	Agua Potable	18,7	0,0
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Santo Domingo De Los Colorados	Agua Potable	2,0	0,3
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Saraguro	Agua Potable	0,6	0,3
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Shushufindi	Agua Potable	1,3	0,7
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Sigsig	Alcantarillado Sanitario	0,5	0,3

	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN	Versión: 1
		Código: DPPA-2019-09
Septiembre de 2019	Evaluación preliminar del programa PROAGUA	Página 38 de 38

Programa	Fondo	Cantón	Actividad	Monto Asignado	Monto Desembolsado
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Sucre	Agua Potable	4,2	0,0
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Taisha	Agua Potable	0,3	0,1
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Tiwintza	Agua Potable	0,6	0,4
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Tosagua	Agua Potable	3,9	0,0
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Tulcan	Agua Potable	3,9	0,0
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Urdaneta	Agua Potable	2,6	0,2
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Valencia	Agua Potable	7,3	3,0
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Yacuambi	Agua Potable	0,4	0,3
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Yantzaza	Agua Potable	14,9	3,0
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Zapotillo	Agua Potable	4,1	2,9
Proagua	Agua Y Saneamiento Para Todos	Zaruma	Agua Potable	11,2	3,8
Prosanea	Tc - Prosaneamiento - Saneamiento Ambiental Nacional	Alausi	Agua Potable	1,6	1,2
Prosanea	Tc - Prosaneamiento - Saneamiento Ambiental Nacional	Guayaquil	Alcantarillado Pluvial	30,0	8,0
Prosanea	Tc - Prosaneamiento - Saneamiento Ambiental Nacional	Tena	Agua Potable	5,5	2,8
Apgadmun	Apoyo Gad Municipales	Flavio Alfaro	Agua Potable	0,8	0,3
Apgadmun	Apoyo Gad Municipales	San Miguel De Los Bancos	Alcantarillado Sanitario	0,1	0,0
Apgadmun	Apoyo Gad Municipales	Tena	Agua Potable	10,3	5,3
Tpaete16	Atencion Emergente Terremoto 2016	Flavio Alfaro	Agua Potable	1,6	0,6
<b>Total general:</b>				<b>196,6</b>	<b>57,8</b>

Fuente: Gerencia de Programas y Productos, ejecución programa PROAGUA, agosto 2019

Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis